



**EUSKO
IKASKUNTZA**
Asmoz ta Jakitez

DISEÑANDO EN COMÚN EL FUTURO DEL SISTEMA EDUCATIVO

Resultados del foro



09/11/2021

9:30-14:00

Eureka! Zientzia Museoa

ÍNDICE

1	CONCLUSIONES PRINCIPALES	3
	SÍNTESIS DEL ACTA.....	3
	INTRODUCCIÓN.....	3
	EDUCACIÓN, DIVERSIDAD EN IGUALDAD.....	4
	ORGANIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN.....	4
2	APORTACIONES REALIZADAS EN LOS QUINCE GRUPOS DE TRABAJO	7
	EDUCACIÓN, DIVERSIDAD EN IGUALDAD.....	7
	ORGANIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN.....	12
	LA EDUCACIÓN EN LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO.....	17
3	VALORACIÓN	22

I CONCLUSIONES PRINCIPALES

SÍNTESIS DEL ACTA

Introducción

La sociedad no sólo se enfrenta a grandes cambios, sino también a la velocidad acelerada de los cambios constantes. Vivimos en una situación de incertidumbre. Y la capacidad del sistema educativo para adaptarse a esos cambios es incierta. En el foro se ha reconocido la dificultad de encontrar las preguntas y respuestas que esta realidad y los retos globales demandan.

Se ha subrayado la necesidad de generar herramientas transformadoras que mejoren la realidad actual y que nos ayuden a interpretar el sentido de las corrientes globalizadoras, a comprender la rapidez de los cambios y a posicionar a nuestro país en estas dinámicas.

La educación es una construcción social, es parte del sistema de ideas de cómo se organiza la sociedad. Para que el sistema educativo sea una palanca para la mejora de la sociedad y de las condiciones de vida de todos y todas, deberíamos interrogar el actual sistema de ideas-valores para acordar como debería ser el sistema educativo del futuro.

Según las personas participantes en el foro, para esta tarea habría que impulsar dinámicas que impliquen a toda la sociedad. Esos instrumentos transformadores se crearán desde el lugar y buscando respuestas locales. Para ello, deberíamos acercar la educación –formal e informal- al centro y al mismo tiempo desarrollar el conocimiento comunitario y el pensamiento crítico.

Se ha recordado también que, a la hora de hacer frente a todo esto, tendremos que tener en cuenta otras tres claves:

- reconocimiento de la territorialidad,
- fomentar la comunicación intergeneracional y,
- fortalecer la gobernanza horizontal y compartida.

Se ha subrayado que necesitamos una foto completa de Euskal Herria. Y la necesidad de analizar conjuntamente las carencias y virtudes que nos muestra esta foto, para solucionar las primeras lo antes posible y reforzar aún más las segundas. Para ello es imprescindible fomentar el conocimiento mutuo entre los diferentes territorios de Euskal Herria. Necesitamos, por tanto, más espacios de trabajo compartidos para unir las diferentes realidades, y el euskera es una conexión perfecta a este respecto.

En segundo lugar, se comenta la necesidad de tener en cuenta la comunicación intergeneracional y la voz de los jóvenes. No porque se entienda como un problema estructural intergeneracional, sino porque no compartimos “tiempos”, porque la experiencia de las diferentes generaciones, las vivencias y lo que hemos aprendido o lo que estamos aprendiendo no confluyen en el tiempo, en una realidad cambiante y ágil, mucho menos.

Corremos el riesgo de hipotecar sus proyectos de vida, de hipotecar los futuros si no creamos herramientas transformadoras que mejoren la realidad actual. Para situar al alumno en el centro debemos entenderlo como un sujeto político, no como un cliente.

Por último, se ha señalado la necesidad de impulsar un modelo comunitario de gobernanza para dar una respuesta adecuada y justa a la “cualidad” del cambio. Se ha señalado la necesidad de profundizar en la cultura democrática, de promover una cultura de participación que permita desarrollar el conocimiento comunitario necesario y el pensamiento crítico. Hay que acordar el camino a seguir para definir esa cultura.

Educación, diversidad en igualdad

Se ha subrayado la necesidad de una **definición compartida de diversidad e igualdad** en Euskal Herria. Necesitamos una comprensión amplia de la diversidad, de las realidades diversas. Se comenta la necesidad de consensuar principios/bases para la gestión de la diversidad en igualdad y la necesidad de una reflexión crítica sobre las metodologías utilizadas para trabajar la diversidad. Hay que clarificar las cualidades para definir la criticidad, para superar las contradicciones que surgen entre teoría y praxis, para evitar situaciones de segregación y exclusión. Se necesitan definiciones y diagnósticos compartidos.

Un sistema más inclusivo y equitativo requiere cambios profundos. Para ello necesitamos **definir los valores que queremos compartir y promover en común**. Necesitamos interrogar desde la criticidad el sistema de ideas y valores de nuestro modelo de sociedad, para definir el modelo de sociedad que necesitamos y, en función de ello, poder hacer una reflexión profunda sobre el modelo de integración de la diversidad.

Con los discursos compartidos como objetivo, será necesaria la **comunicación intergeneracional** y la toma en consideración de la **territorialidad** para fomentar el conocimiento mutuo entre los diferentes territorios, visibilizar la foto de Euskal Herria e identificar compatibilidades.

Se ha afirmado que para consolidar en la práctica la diversidad y la igualdad es necesario garantizar la **cercanía entre los modelos educativos**, así como la necesidad de adaptar **los modos de evaluación, los currículos y los contenidos** a partir de un discurso compartido consensuado.

Además, se destaca la **necesidad de recursos**: financiación y formación. También se mencionan como recursos el espacio y el tiempo a dedicar a la educación. En este sentido, **espacios de reflexión** que se consideran imprescindibles para el desarrollo de definiciones de fondo basadas en acuerdos y diagnósticos compartidos.

Organización de la educación

El modelo que se propone fomentar pretende situar al **sistema educativo en el centro**. Un modelo que busca fortalecer el conocimiento comunitario y la comunidad educativa. Para ello, se han recogido propuestas para desarrollar un modelo de **gobernanza comunitario y horizontal** que permita consensuar los nuevos modelos de organización del Sistema Educativo Vasco.

Para la creación de los modelos mencionados se ha dado importancia al análisis de los modelos educativos a nivel mundial. Pero el reto que aparece como clave es el **consenso social**, que se puede conseguir mediante la **integración de la escuela y la comunidad**. Se entiende que debe primarse una educación formal e informal que responda a las necesidades de la realidad local y que el proyecto educativo debe ser creado y desarrollado desde la comunidad. Tomando el espacio de la escuela como espacio de participación de la comunidad.

Se plantea la **necesidad de consensuar en todos los territorios de Euskal Herria los ejes fundamentales para afrontar este reto**. La apertura de este espacio de trabajo interterritorial se ha presentado como un espacio fructífero para la búsqueda de respuestas futuras, tomando las diferentes realidades como fuente de conocimiento.

Se ha priorizado la necesidad de un proceso de **generación de red**. Una red sólida con la educación como centro con todos los agentes sociales: empresas, agentes educativos, servicios sociales, educadores de calle, instituciones que trabajan con la juventud, fuentes de financiación, grupos culturales, movimientos populares, padres y madres, alumnado, profesorado... Consolidando comunidades educativas fuertes y activas, trabajando el proyecto educativo desde una perspectiva comunitaria.

En este contexto, **la autonomía** es un concepto que aparece con frecuencia. Se dice que se necesitan **planes integrales de educación (y lingüísticos) a nivel local**. En base a un marco común, o bajo el paraguas de unos objetivos y principios comunes, se plantea la necesidad de articular debates compartidos sobre la autonomía de las comunidades escolares. En este sentido, además de la autonomía de los centros escolares, desde una perspectiva de gestión, se ha destacado el **importante papel de los ayuntamientos**.

Junto a la autonomía se ha mencionado también el concepto de **organización horizontal**. Por un lado, para desarrollar una gobernanza compartida y/o público-comunitaria, y por otro, para desarrollar sistemas educativos más horizontales, desde la definición de las políticas educativas hasta la organización escolar. En este sentido, se considera imprescindible incrementar la presencia del alumnado a través de la creación de espacios de participación eficientes y de interés. Será importante diseñar la creación de estos espacios desde la mirada de las personas jóvenes.

En beneficio de los proyectos educativos se han mencionado dos claves: **la necesidad de estabilizar los equipos de trabajo de los centros y de ser sostenibles en el tiempo y garantizar la transición a la dirección**. Se comenta la necesidad de equipos y liderazgos fuertes y estables formados en colaboración y participación. La búsqueda de respuestas a las situaciones problemáticas de los centros educativos debe ser compartida con la comunidad, se ha dado importancia a la organización de estructuras y al modelo de liderazgo para responder a los problemas de forma integral.

Para la formación del profesorado y alumnado en la cultura de la participación se plantea como un reto la formación de personas para el liderazgo horizontal. Así, profundizar en la cultura democrática ayudaría a afrontar los problemas y a gestionar los conflictos.

El euskera ha tenido presencia en las aportaciones, entendido como elemento de unión. Haciendo referencia a las necesidades de reflexión y desarrollo de la educación en euskera; son claves trabajar las formaciones comunes y las equivalencias de los estudios transfronterizos, como por ejemplo, la formación del profesorado transfronterizo. También se ha mencionado la necesidad de una **estructura que gestione el euskera y el currículo vasco**.

Se comenta que hablar sobre la organización educativa en Euskal Herria no es fácil. Porque hay grandes diferencias entre Iparralde y Hegoalde. De este debate se desprende la necesidad de reflexionar sobre el concepto de publicidad e identificar escuelas de interés social.

La educación en la sociedad del conocimiento

La educación debe proporcionar **herramientas para la reflexión crítica, el posicionamiento y la transformación de los temas relevantes de la sociedad**. La educación debe despertar ese deseo. Para ello necesitamos herramientas que nos permitan

identificar y desarrollar los ejes para afrontar los retos que nos plantea la sociedad globalizada y súper informada. Estas herramientas deberán desarrollarse desde el trabajo comunitario.

Deberíamos decidir el modelo de sociedad que necesitamos, cómo queremos proyectarnos como pueblo, cómo queremos ser educados. **Necesitamos crear estructuras o espacios de encuentro para la generación de conocimiento** con la transformación social como objetivo, y para ello es necesario **habilitar recursos**. Hablamos de la construcción colectiva del conocimiento, ya que es un tema político y ético.

Por tanto, es necesario cambiar los moldes, es necesaria la transformación. Para esta transformación hay que **situar a la persona en el centro** y no centrarnos solo en el contenido. El reto está en el desarrollo de capacidades sociales; capacidad de relación, toma de decisiones, gestión de conflictos, capacidad de reflexión crítica y gestión de la información. Trabajar al mismo nivel el desarrollo intelectual, emocional y social de la persona. Los problemas sociales se proyectan en la educación y las respuestas no están elaboradas. El desarrollo del conocimiento comunitario de la realidad local y el situar a la persona en el centro nos ayudarán a encontrar respuestas. **Cuando hablamos de conocimiento, hablamos de ser**. Ser persona y ser colectivo.

A la hora de analizar las competencias que necesitamos, **los modelos educativos basados en conocimientos y competencias** se presentan como contradictorios. Si el futuro es cada vez más incierto, si la velocidad de los continuos cambios es cada vez más rápida, tendremos que responder a la pregunta de cómo queremos ser educados: ¿qué hay que priorizar? **¿Capacidad de adaptación o de transformación de condiciones inadecuadas?**

Cuando se habla del **currículo**, se dice que el conocimiento debe ser entendido desde una perspectiva amplia. Autoconocimiento personal y comunitario basado en la realidad, además de los contenidos. En este sentido, para profundizar en el pensamiento simbólico y en las capacidades de reflexión crítica, hay que reconocer **el valor de las humanidades, las ciencias sociales y la creación** y, repensar el lugar que han perdido en la educación para que se sitúen en el centro.

También se ha añadido la **necesidad de reflexionar sobre el papel de las tecnologías**. No sólo en lo que se refiere a la relación entre lo virtual y lo presencial, sino también a la necesidad de pensar con criterio ético y democrático. Deberíamos hacer una lectura crítica para fomentar un uso más valioso, significativo de las tecnologías en los procesos de aprendizaje.

En esta transformación se ha hablado también de la **función de la universidad**. Se dice que debería hacer acompañamiento, promover investigaciones, plantear proyectos piloto... garantizando desde el principio la implicación de la sociedad y las familias, es decir, desde el diseño de proyectos de investigación hasta el desarrollo con el fin de eliminar resistencias y miedos.

2 APORTACIONES REALIZADAS EN LOS QUINCE GRUPOS DE TRABAJO

Presentamos a continuación el documento del foro *Diseñando en común el futuro del sistema educativo*. En él se recogen las aportaciones realizadas en los quince grupos de trabajo, de acuerdo a la estructura general de la sesión.

Educación, diversidad en igualdad

PREGUNTAS DE PARTIDA

- ¿Cuál es el rumbo de nuestra educación?
- ¿Qué tipo de sociedad y ciudadanía queremos educar?
- En diálogo con otras culturas, pensar en cómo vivir nuestro idioma, nuestra cultura e identidad de forma sostenible, trabajar las herramientas que necesitamos para gestionar la diversidad en nuestro seno, con el objetivo de formar una sociedad que garantice una vida digna para todos y todas.
- En este eje queremos reflexionar sobre los valores y objetivos colectivos que debe desarrollar nuestro sistema educativo.

Las aportaciones que más destacan en las fichas individuales son las siguientes:

NECESIDADES:

Hay que profundizar en el concepto de **diversidad**: su significado, su ubicación... Se precisa una definición compartida y unificada de la diversidad: qué es la diversidad, qué ámbitos comprende. Para ello, necesitamos un discurso compartido sobre la diversidad. No somos iguales y, por lo tanto, debemos respetarnos unos a otros. Con ese objetivo, la formación y la comunicación intergeneracional resultan imprescindibles.

Al hablar de diversidad hemos de tener en cuenta factores socioeconómicos, procedencias culturales, características lingüísticas, género/sexo, origen y pensamientos ideológicos. Habría que hacer un amplio diagnóstico, intentando comprender las diversas realidades. Debemos entender la diversidad de un modo amplio, ya que tenemos la CAV, Navarra e Iparralde; pero, además, dentro de cada uno de estos territorios no son lo mismo Araba/Álava y Gipuzkoa, Donibane Lohizune y Atharratze o Elizondo y Tudela. Hay que garantizar el derecho a la libertad dentro de la diversidad de cada uno.

En el mundo de la educación ponemos con frecuencia el foco en la diversidad del alumnado, pero hemos de ampliar la mirada a todos los estamentos y definir ahí las líneas de trabajo. Si la diversidad es riqueza, ¿por qué no se vive como tal? Todo el personal docente es responsable de todo el alumnado. Necesitamos conocimientos y medios para vivir la diversidad en el mundo escolar.

El concepto de diversidad en igualdad que queremos construir ha fracasado, porque la escuela crea desigualdad, puesto que brecha social es política, y parece que existe un consenso social en no intervenir; la sociedad, en general, se siente cómoda así. Para tratar la diversidad es preciso realizar una profunda reflexión sobre la acogida que se presta a los inmigrantes, ya que el actual sistema no garantiza su inclusión social, política y económica, ni tampoco la de las personas nativas. Así, no somos capaces de elaborar un desarrollo autónomo para conseguir una vida digna en las sociedades avanzadas, ya que observamos una gran frustración en el

alumnado. Por consiguiente, hay que llevar a cabo una profunda reflexión sobre el modelo de integración de la diversidad, habida cuenta de que el actual no es válido. Incrementa el fracaso escolar de todo el alumnado (sean hijos o hijas de personas emigrantes o nativas), con todo lo que ello conlleva.

La igualdad como objetivo, la diversidad como punto de partida. Pero para concretar cuáles son nuestros principales objetivos como sociedad, primero debemos definir en qué ámbitos queremos aplicar la igualdad. Tenemos que identificar las desigualdades, y apartarlas de nuestras vidas. No es lo mismo desigualdad que diferencia: hay que reforzar las diferencias, y reducir las discriminaciones; hay que fomentar la igualdad y las diferencias. No comenzamos de cero; no todo el alumnado y todos los centros escolares parten de la misma situación. Hacemos falta diagnósticos.

Hay que trabajar el conocimiento sobre la igualdad, en especial cómo fomentarla y cómo gestionar los conflictos. Y, para conseguirlo, debemos dejar a un lado nuestros prejuicios sobre la igualdad.

Hay que trabajar una perspectiva arquitectónica sobre la diversidad y la igualdad. Tenemos que revisar los modelos de construcción y los espacios de nuestros centros escolares, y analizar si ayudan o son un obstáculo para nuestros fines.

Debemos crear un sistema educativo totalmente inclusivo, equitativo, pues la educación tiene una gran influencia sobre la sociedad (sirvan como ejemplo los pasos de cebra, el dejar de fumar, las reglas del fundamentalismo islámico, etc.).

En lo que a los **valores** se refiere, necesitamos personas críticas, hombres y mujeres que conozcan bien su cultura y que sean capaces de comunicarse con otras personas. Todo ello exige valores basados en la igualdad, la libertad y la solidaridad.

Debemos cuestionarnos los valores que impone la globalización a la sociedad: el patriarcado, el neoliberalismo, el individualismo...

Hay que hablar de valores, de inclusión; hay que fomentar los acuerdos basados en valores. «Nuestro sistema educativo es muy segregador»; por tanto, nuestra prioridad es eliminar los grandes niveles de segregación de nuestro sistema: (1) la influencia decisiva de las estructuras familiares en los resultados, (2) la concentración en la red pública de alumnos con todo tipo de dificultades, (3) los criterios indirectos para la selección de alumnos. Estamos poniendo parches.

No tenemos problemas para afianzar o acordar valores relacionados con los programas de equidad, igualdad o diversidad, pero sí para hacerlos realidad en nuestras actividades educativas.

El punto de partida es el siguiente: la sociedad no es ni inclusiva, ni igualitaria, ni equitativa (hay brechas socioeconómicas, étnicas, culturales, de género, sexuales, territoriales...). Tenemos que entender la educación como agente de transformación educativa, pero ¿cómo podemos instaurar una educación que nos lleve a dicha meta?

En ese sentido, debemos definir los valores que queremos compartir para imaginar el porvenir que deseamos construir, de manera que los alumnos de hoy sean en el futuro personas libres y críticas.

RETOS

Aceptar la **diversidad**, aprender a vivir en diversidad, pasar de la conciencia a los hechos. Más allá de las diferencias y respetando la diversidad, lo que nos jugamos es que la educación sea coherente y trate temas y cuestiones que sean compatibles en el conjunto de Euskal Herria.

La diversidad no es el problema: es la solución, el camino para avanzar. Hay que cuidarla y desarrollarla. Aceptarla, desecharla y hacerla posible, en pie de igualdad. La diversidad es compleja; por eso, hay que reflexionar constantemente sobre ella, y gestionarla. Ese es nuestro desafío.

Por tanto, tenemos que empezar a tratar el tema como individuos: cada individuo debe reflexionar sobre cómo vivimos la diversidad, y aceptarla. Debemos descolonizar nuestras mentes (lengua y educación) y estar abiertos a otras ideas, pero sin aceptar imposiciones del exterior. La diversidad no es enemiga de la universalidad, sino todo lo contrario.

Hay que empoderar a los diferentes profesionales para poder responder a los retos actuales de la diversidad; asimismo, hay que hacer una evaluación de la eficacia de los programas de diversidad impulsados hasta la fecha.

El sistema educativo y la sociedad deben responder conjuntamente al tema de la inmigración, puesto que, en dicho sistema, la teoría y la praxis se contradicen, sobre todo en la red pública. Existen dos preguntas importantes a las que responder: (1) ¿Qué hacemos con el alumnado de entre 14 y 16 años? (2) ¿Cómo lo distribuimos en los centros públicos y privados? En el norte de Euskal Herria y en Francia apenas hay diferencias.

Para impulsar la igualdad en el futuro, tenemos que fomentar el acercamiento entre nuestros tres sistemas educativos. Los modelos deben tener cada vez más similitudes.

En la escuela, debemos garantizar la igualdad de oportunidades (que el punto de partida sea igual para todos), para que se desarrollen al máximo como personas y como miembros de la sociedad.

Hay que trabajar la equidad en todos los niveles del sistema, tanto en su dimensión general como en la propia de cada centro. Recordemos que los niveles inferiores del sistema educativo ofrecen una mayor flexibilidad que los superiores. De todas maneras, debemos trabajar con flexibilidad en todos ellos, si queremos adaptarnos a una sociedad nueva y cambiante y hacer frente a nuevos retos.

Valores. En un futuro próximo, debemos dar prioridad a los principales valores de nuestra sociedad, cultivarlos, y definir cómo integrarlos en el mundo educativo.

Deberíamos replantearnos la educación básica. ¿Debe ser obligatorio ir a la escuela durante 14 años, para que al final del camino te digan «tú no vales»? Eso no puede ser; hay que replantearse el sistema de evaluación y el currículum entero.

Hemos de dejar de considerar sinónimos los términos educación y escuela, y entender la educación como un concepto amplio. Y para entender la educación como una comunidad, son necesarias la sororidad y la fraternidad.

General

La sociedad es cambiante y líquida, y evoluciona muy deprisa. Ser conscientes de dicha velocidad y crear instrumentos para hacerle frente es un gran reto. Debemos evitar que la educación sea una isla en esta sociedad plural, y debemos trabajar con la educación informal, con la formal y con la familia social. Para que la escuela (formal) no tenga compartimentos estancos, hay que basarse en la red informal. Hay que transmitir un horizonte común a la sociedad vasca y, sobre todo, a la comunidad educativa, para que sean conscientes de que hay que trabajar en esa dirección, de que tanto el barrio Txurdinaga de Bilbao, Azpeitia y Altzuruku forman parte de Euskal Herria. Tenemos que erradicar las brechas cuando marquemos el camino. Hay que impulsar una dinámica que implique a toda la sociedad para alcanzar un acuerdo mínimo sobre la educación del futuro.

El mundo, el planeta, la biodiversidad, los seres vivos, nuestros valores y prácticas... se encuentran en una situación crítica. Tenemos que ofrecer respuestas locales a los problemas y situaciones globales, pero también a la situación que vive nuestro pueblo y a los retos a los que se enfrenta. La educación juega un papel muy importante en dicha respuesta. Pero la educación no es solo la escuela, sino toda la comunidad. La educación, tal y como la entendemos hoy en día, se halla en una difícil situación. La globalización y los retos y problemas a los que debemos hacer frente nos dificultan responder como pueblo. Con el sistema educativo como eje principal, las claves deben ser las siguientes: dar importancia a la educación, situarla en el centro de nuestras preocupaciones, y descentralizar (los ayuntamientos, las localidades, los medios, los recursos humanos y económicos, la comunidad en su conjunto, y la educación, tanto la formal como la informal).

La universidad, por su parte, debe colaborar con la escuela en la detección de los problemas del sistema educativo, para así investigar aplicadamente y, a continuación, formar al profesorado.

Aportaciones en abierto

Hay que gestionar adecuadamente la **diversidad y la igualdad**, a todos los niveles: el dinero, los recursos, la formación, el conocimiento, los momentos y los espacios de reflexión, saber qué se le puede pedir a cada cual, consensuar los principios y los valores, y hacer una reflexión crítica sobre las metodologías que se utilizan para tratar la diversidad; asimismo, hay que aclarar cuáles son sus cualidades para poder definir su valor crítico.

Las evaluaciones de los procesos deben ser obligatorias; se hacen muchas cosas, pero ¿se evalúan? Lo normal es que toda la responsabilidad recaiga sobre la escuela («la escuela debe solucionar todos los problemas»), pero, para hacer cambios, hay que poner el foco en cada individuo. El tratamiento de la diversidad debe comenzar por uno mismo; la autoevaluación debe ser obligatoria.

Por último, hay que fijar unas bases para hablar de diversidad, ya que es un concepto que puede entenderse de muchas maneras. Así pues, vamos a dedicar espacio y tiempo a este tema, porque nuestro discurso actual es irreal.

Necesitamos **profesorado** que trabaje con convicción, con la actividad educativa como eje principal. Por lo que a la revisión se refiere, hay que volver al modelo «militante», pero en más de una ocasión se ha mencionado que la falta de estabilidad del profesorado constituye un obstáculo. Hacen falta condiciones de trabajo dignas. El sistema propicia que el tiempo pase y que los problemas sigan sin resolverse.

Organización de la educación

PREGUNTAS DE PARTIDA

- Tenemos estructuras educativas y modelos escolares muy diferentes en nuestros territorios, un mapa educativo rico y plural. Conocer este mapa es imprescindible para organizar la futura gobernanza de nuestra educación. Nos corresponde pensar sobre los modelos de colaboración entre trabajadores y trabajadoras, instituciones, agentes, personas expertas, ciudadanos y ciudadanas responsables de la educación.
- ¿Cómo organizar la educación que favorezca la innovación y el desarrollo humano en las escuelas y en otras estructuras educativas?
- En este eje reflexionaremos sobre la estructuración y las formas de funcionamiento del sistema educativo.
- “¿Podemos imaginar de manera concreta relaciones e instituciones capaces de recibir sin reclutar, estar sin centralizar y abrirse sin, al mismo tiempo, cerrar?”(M. Garcés, 2020:58)
- ¿En qué modelo de gobernanza?

Por lo que a la organización de la educación se refiere, las aportaciones más destacadas de las fichas individuales son la siguientes:

NECESIDADES

Se menciona una y otra vez que hay que pensar en un sistema educativo que responda a unas necesidades y a unos objetivos, que hacen falta escuelas más abiertas, más participativas, con más recursos, con mayor nivel de formación... Para alcanzar dichos objetivos, es necesario reforzar las escuelas y apoyarlas.

Somos muchos los que compartimos la idea de una **gestión descentralizada** del sistema educativo y cercana a la ciudadanía. La necesidad de desarrollo y autonomía de los centros escolares y, partiendo de ahí, la de fomentar la cultura de la participación en todos miembros, agentes y colectivos que formamos parte de la comunidad educativa. Que no haya delegación, sino compromiso.

Se ha mencionado también la necesidad de acordar los ejes principales con el resto de agentes del territorio. El reto consiste en que la sociedad llegue a un acuerdo sobre el tema: definir qué se entiende por autonomía de los centros; aclarar para qué se quiere la autonomía, y responder a las siguientes preguntas: ¿Cuál es la lista de quehaceres?, ¿La contratación de profesores?, ¿Crear y desarrollar un proyecto educativo?, ¿Cuál es el objetivo del sistema educativo?. La escuela debe tener un eje común que todos compartimos... Hay que incrementar la presencia de los alumnos (por tramos de edad) en la organización y en los ámbitos de decisión, ya que constituyen el centro del proceso educativo. Los alumnos no muestran interés, y los citados espacios no son vistos como participativos ni atractivos. Hay que integrar a los agentes locales, a la comunidad, en la vida cotidiana del centro escolar (mayor implicación de las familias, del ayuntamiento, del sistema de salud, de los servicios sociales, del servicio de igualdad, del servicio de euskera, de los movimientos sociales...).

La **autonomía** es un concepto que aparece con frecuencia relacionada con los proyectos educativos. La organización actual no es de gran ayuda ni para el trabajo de alumnos y profesores ni para el proceso educativo del alumnado. Necesidad de descentralización, en muchas direcciones, entre otras en las siguientes: (1) autonomía de los centros escolares; (2)

a nivel local. Se ha mencionado, asimismo, que hacen falta planes integrales de educación a nivel local. Los centros escolares necesitan más autonomía y una gestión más cercana (ayuntamientos). Por lo que a la organización territorial se refiere, tenemos muchas limitaciones por arriba (la principal, el Estado Español) que afectan a la educación. Junto con la autonomía, se mencionan también la organización horizontal, la gobernanza compartida y/o pública-comunitaria. Se subrayan las dificultades de todas las partes interesadas (familias, alumnos, profesores) para hacer frente a los problemas educativos, por lo que se ve necesario reforzar y trabajar en profundidad las líneas transversales. Se menciona, asimismo, que deberíamos adoptar como modelo las denominadas «Escuelas blancas», que mezclan entre sí a niños de diferentes edades, obteniendo buenos resultados.

La **red** es otro concepto que ha estado presente en casi todos los grupos. Hay que poner sobre la mesa la discriminación social que pueden producir las redes. La reflexión sobre este tema debe hacerse de forma constructiva. Se ha mencionado también que hay que dar prioridad a un proceso de trabajo en red en el ámbito educativo, así como a un debate el carácter público de la educación. Las escuelas deberían formar redes con asociaciones, con agentes sociales (movimientos, grupos culturales, mayores...), con instituciones, etc. Los centros educativos deben ser ámbitos abiertos. Hay que dar los primeros pasos para construir el proyecto lingüístico y educativo junto con los agentes locales. También se han mencionado en más de una ocasión la educación reglada y la no reglada, así como la necesidad de ubicar el centro escolar en su contexto, teniendo en cuenta las peculiaridades locales.

Hay que **estabilizar y convertir en duraderos** los grupos de trabajo de los centros escolares, en pro del proyecto educativo. Por otra parte, el proceso de contratación de profesores (movilidad, falta de arraigo...) es incompatible con un sistema educativo de calidad, ya que provoca que tanto la dirección como el claustro no tengan suficiente solidez y que el proyecto de cada centro sea endeble.

También la lengua ha estado presente en las aportaciones individuales, así como la necesidad de pensar y desarrollar la educación en euskera, las formaciones comunes y las equivalencias de los estudios transfronterizos. Se ha mencionado, por otra parte, la situación de los diferentes territorios históricos. Se ha hecho referencia a las situaciones de Navarra e Iparralde, y se ha elaborado una lista de problemas de dichos territorios. Por ejemplo, la formación del profesorado en Iparralde (que los profesores puedan estudiar en Baiona).

Recursos: que las administraciones provean los recursos, en función de las necesidades de la comunidad local (euskaldunización, trabajadores, formación, revisión de los ratios). Renovación permanente, sistemas de mejora, diseño y revisión de la carrera profesional de los profesores.

Una estructura que gestione el euskera y el currículum vasco, que además de encargarse de todo el proceso educativo gestione el resto de áreas.

Nexo entre ámbitos educativos: en la CAV, el primer ciclo de educación infantil ya no existe; se ha convertido en el ciclo 0-2, y no hay nexo alguno con el siguiente. La continuidad es importante en la primera etapa de la vida.

RETOS

E El modelo debe ser situar el **sistema educativo en el eje principal**. Los gobiernos deben aportar criterios generales y recursos. Los ayuntamientos deberían asumir competencias directas. Hay que impulsar modelos descentralizados y consejos educativos locales, hacer diagnósticos..., para lo cual se necesitan servicios sociales y de salud, educación formal e

informal... Cada escuela debe tener su propio proyecto, una dirección preparada y la posibilidad de contratar por su cuenta un profesorado que responda a las necesidades del proyecto; también se han de tener en cuenta la formación de los enseñantes, la vocación, los modelos innovadores... Educar en comunidad: todos somos educadores y educandos. Las familias, las escuelas, la cultura, el deporte, las redes sociales, los medios de comunicación...

Hay que acordar cuál debe ser la piedra angular, el eje central del Sistema Educativo Vasco, y trabajar centro por centro, fomentando la autonomía local (proyecto educativo, relación con el resto de instituciones, criterios para la contratación del profesorado...). Para crear los citados modelos, es muy importante conocer y analizar los modelos educativos de todo el mundo. Basándonos en evidencias científicas, podremos construir nuestro propio modelo.

Hay que impulsar un **modelo de gobernanza comunitario**, teniendo en cuenta las opiniones de los diferentes agentes (también la educación informal). Nos falta cultura democrática. Hay que fomentar la cultura de la participación, y acordar la vía para definir dicha cultura. Implicación de la comunidad; cómo hacer ver que todos debemos participar en el sistema educativo; formar a los profesores en la cultura de participación en sus propios aprendizajes, así como a los alumnos —desde niños— en las escuelas. El reto: formar y convencer a la gente para el liderazgo horizontal, y erradicar de la sociedad el miedo a la autonomía crítica.

Por otra parte, hay que garantizar la **transición a la dirección**. No hemos estudiado para ser directores, y debemos solucionar muchos problemas sin la debida formación para hacerlo.

Hay que crear una potente red con todos los agentes sociales: empresas, comunidad educativa, servicios sociales, educadores de calle, instituciones que trabajan con los jóvenes, fuentes de financiación... Y es que todo está relacionado con la educación. En las empresas, por ejemplo, está cambiando el modelo de liderazgo, y eso debería aplicarse también en los centros escolares.

Hay que reflexionar sobre el tamaño de los centros y de los grupos, sobre su espacio físico y su ubicación (en la localidad, en la comarca...). Y, ¿qué hacer con las diferentes modalidades de centros (públicos, concertados, privados)? Hay que fomentar lo público.

Otro de los problemas es la **división administrativa entre territorios**, aunque la educación puede servir para crear canales de comunicación entre ellos: intercambios de alumnos, encuentros entre centros...

Urgente: toda la ciudadanía vasca debe disfrutar de la igualdad de oportunidades, pero desde un punto de vista comunitario, creando en nuestras localidades comunidades educativas fuertes y activas que puedan trabajar de forma autónoma.

Aportaciones en abierto:

Por lo que a la **colaboración** entre miembros de la comunidad se refiere, hay una brecha entre profesores y alumnos. La movilidad del profesorado tampoco ayuda, pero no se trata solo de una brecha entre profesores y alumnos. Es más una cuestión de reconocimiento que de prestigio. Utilizamos el término «comunidad educativa» como un mantra, pero es un espejismo, no hay espíritu de comunidad. Hace falta una relación profunda y positiva entre los miembros de la comunidad, con la interacción y la colaboración entre todos como objetivo. Hay que cambiar el chip. El futuro y el presente están en nuestras manos. Todos somos un «saco de emociones», y para implicarse es imprescindible que los miembros de la comunidad

educativa sientan como propia la escuela. Por tanto, hay que abrir las puertas de las escuelas, hay que mostrar una actitud abierta. Hay que fomentar la autonomía de las comunidades escolares, con un marco común como base o como objetivo, y con unos principios compartidos. Pero, ¿cómo hacerlo? Hay que buscar un equilibrio.

Además de impulsar un marco común al hacer una **reflexión compartida** sobre el sistema educativo, debemos reflexionar también sobre la autonomía del sistema educativo:

- ¿Cuál es la función y el papel de cada actor?
- Los gobiernos deberían apoyar el marco propuesto, y ofrecer recursos para crearlo; las competencias deberían ser de los municipios, trabajando directamente con la comunidad escolar y adaptándose a las necesidades de cada localidad (contrataciones, programación...).
- Hace falta tiempo para un cambio de este calado, y recursos, ya que la estabilidad y la permanencia son muy necesarias.
- Habrá que avanzar paso a paso —poniendo en marcha proyectos piloto, transformando y unificando la formación...—, ya que encontraremos resistencias. En el ámbito formativo, hay que dedicar especial atención a la educación transfronteriza.

Por lo que a los problemas psicológicos se refiere, se ha mencionado que hay bastantes alumnos con enfermedades mentales, y que en muchos casos también sus padres las sufren. Los profesores no somos expertos en el tema. Para la sociedad es un reto hacer frente a dicho problema, por lo que debemos dirigir nuestras energías a la prevención de los problemas, no a su solución a posteriori (en el caso del *bullying*, por ejemplo).

En función de los principios y objetivos anteriormente citados y de la **autonomía que se otorga a cada comunidad escolar**, la organización deberá ser diferente en cada caso. Se han mencionado los siguientes aspectos: el sistema educativo debería ser más horizontal, comenzando por la definición de las políticas educativas y terminando con la organización interna de las escuelas; habría que olvidarse de las asignaturas y trabajar por proyectos. Pero todo ello exige revisar el número o ratio de alumnos, dedicar más recursos a la enseñanza, impulsar la colaboración de profesionales de todo tipo, adaptar los centros escolares y los espacios, debatir la ubicación de las escuelas... Por otra parte, también está pendiente el debate sobre el uso de las tecnologías, la formación del profesorado y la inmersión en el mundo laboral, el modelo de contratación, las condiciones laborales... Para avanzar en esa dirección, puede ser propicio el contexto actual, ya que nos encontramos en un momento de cambio generacional de los enseñantes.

La conjunción de todos estos elementos (la **reflexión permanente y compartida**, la nueva organización de la comunidad escolar y el nivel de autonomía) debería ayudar a superar la competencia entre centros públicos, concertados y privados.

En muchos casos, la gestión de los recursos ha sido un gran problema, ya que, debido a un modelo de organización inadecuado, no se utilizan como es debido. En cualquier caso, se ha subrayado que recursos, haberlos haylos. Para terminar con este tema, se ha mencionado que deberíamos tomar como referencia a las escuelas pequeñas.

Por otra parte, no es fácil hablar de la organización de la educación en Euskal Herria, debido a las grandes diferencias entre **Iparralde y Hegoalde**. Por una parte, el sistema educativo totalmente centralizado de Iparralde provoca problemas a la hora de intentar organizar una escuela pública vasca. Por otra, el hecho de que buena parte de los servicios educativos de Hegoalde se encuentren en manos privadas (las universidades, por ejemplo) supone un obstáculo considerable en el camino de la transformación.

Se ha concluido que hay que **redefinir el concepto de lo público**, y que hay que identificar las escuelas de interés social. Ha habido una tendencia a concertar centros, mientras que la existencia de centros públicos sin interés social supone un grave problema.

También se ha hablado de la **dirección**, de la que se dice que se encuentra en una situación de **grave crisis** y que sin equipos y liderazgos fuertes no se podrá hacer frente al resto de los problemas. Para acceder a la dirección hace falta formación, pero muchos de los que ostentan cargos directivos no se ven capacitados para ocuparlos («yo sé de matemáticas y de cómo enseñarlas, pero no de gestión»). Ahora que tanto se repite aquello de que las situaciones y los problemas tienen muchas facetas, no se entiende por qué se siguen ofreciendo respuestas divididas: los ayuntamientos deberían hablar con el Departamento de Educación y otras instituciones. Pero las estructuras actuales no están preparadas para ello. Por ejemplo: Los masters propios de la UPV/EHU no puntúan para trabajar en la administración (y, por tanto, en la enseñanza pública), pese a ser los que miran y responden a la realidad vasca, porque no pasan los controles que impone Madrid.

El grupo considera que la escuela no puede cargar sobre sí todos los problemas de la sociedad, que no debe esperarse eso y que no se puede funcionar así. Considera que la causa del problema es una visión obsoleta de la educación.

La educación es algo más que el sistema de enseñanza, y esos otros temas (el ocio, etc.) hay que tratarlos en su seno. El grupo asegura que la ventaja de la escuela es el espacio físico, que está ahí, que se puede ubicar... En cuanto al objetivo de la escuela, afirma que es **ofrecer igualdad**, nivelar las desigualdades.

Y finalmente creamos la nube de palabras clave en este apartado:

Hekzuntzaren antolamendua



La educación en la sociedad del conocimiento

PREGUNTAS DE PARTIDA

- ¿Cuál es el lugar del sistema educativo en la sociedad del conocimiento?
- En una sociedad tecnológica que multiplica la información, ¿cómo se puede consolidar y desarrollar el conocimiento y la inteligencia colectiva de nuestra ciudadanía y sociedad a través de la educación?
- ¿Qué relación debe desarrollar el sistema educativo con los ámbitos de la cultura, la creación artística, la socio-economía, la ciencia y la tecnología?
- En este eje queremos reflexionar sobre el papel que debe jugar la educación para afrontar los retos que tenemos como sociedad.
- ¿Qué conocimiento es "legítimo" en nuestros sistemas educativos y en nuestra sociedad?
- ¿Cómo conseguir una gramática compartida entre creación-educación/idioma-cultura/sociedad-comunidad/ ciencia-conocimiento?

Por lo que a la educación como eje del conocimiento se refiere, las aportaciones más destacadas de las fichas individuales son la siguientes:

NECESIDADES

Algunas escuelas han cambiado muy poco estos últimos 40 años, mientras que la sociedad se ha transformado radicalmente. La escuela debe ofrecer herramientas para hacer una **reflexión crítica** de los temas importantes que afectan a la sociedad, para situarse en esta y, si fuera necesario, para transformarla. La educación debe ofrecer voluntad. La escuela debe ser la base.

Hay que reconocer el valor de la **creatividad**, la importancia que tiene en nuestro pueblo y en nuestras vidas. No la tiene en la educación, pero sí en nuestra vida cotidiana. Para que la sociedad sea capaz de crear cultura, hay que ofrecer espacios a los alumnos.

En la enseñanza obligatoria, se deben trabajar los contenidos de manera planificada: la construcción de la identidad personal, las relaciones interpersonales, la influencia del sistema género-sexo en

ambas cuestiones, y la organización de la sociedad.

Nos falta **pensamiento simbólico**. La capacidad de concentración, saber escuchar y la sensibilidad para con los demás son importantes.

Se ha eliminado el monopolio de la **transmisión del conocimiento**. Hay que impulsar la homogeneización, desde un punto de vista nacional. ¿Qué es lo que debemos compartir? En cuanto a los acuerdos y a los objetivos, se ha mencionado que hace falta colaboración para saber qué queremos. Deberíamos trabajar las capacidades, aprender nuevos modelos, en lugar de basar la enseñanza solamente en el conocimiento. Hay que ir más allá de lo políticamente correcto, y aprender a incorporar el espíritu crítico.

También se ha puesto sobre la mesa la idea de **repensar el papel de las tecnologías**. Las tecnologías no están resolviendo problemas, más bien mostrándolos. Tiene que haber un nexo entre lo virtual y lo no virtual, para así poder enseñar nuevos caminos a los alumnos, en lugar de hacer lo mismo con el ordenador.

Por lo que a la dimensión de la educación se refiere, han aparecido las siguientes ideas: hay que entender el aprendizaje como proceso de toda la vida, no como el conocimiento adquirido en un momento y en un espacio determinados; es decir, hay que «sacar la escuela de la escuela». Todo ello nos permite observar otras dimensiones (la familia, los amigos, el ocio...) desde otra perspectiva, así como identificar distintas fuentes de conocimiento. Así pues, debe transmitirse el conocimiento que se adquiere en la localidad, el territorio y la comunidad; hay que subrayar la importancia de nuestro entorno más próximo. Hay que dar prioridad a la construcción colectiva del conocimiento, y utilizar una perspectiva interdisciplinar.

Debemos imaginar escenarios futuros y concretarlos (10-20 años), para saber qué capacidades va a necesitar la ciudadanía.

Tenemos que dar importancia a la formación de los educadores, y repensar y reubicar el lugar perdido por las humanidades en la educación. Algunos itinerarios que fomenta la educación están basados en modelos u objetivos productivistas (la búsqueda de un trabajo o un modelo profesional). Hay que repensar dicho modelo productivista y competitivo, repensando a tal fin los conceptos de «conocimiento funcional» y «conocimiento no funcional».

Debemos fomentar estructuras o puntos de encuentro para crear un conocimiento que tenga **por objetivo la transformación social**. En la sociedad del conocimiento, el norte debe indicarse mediante la educación: ésta deber ética, mientras (1) que el planeta necesita sostenibilidad (2) y las personas igualdad y diversidad. Hay que educar a los niños conectándolos con su propio interior, para que se conecten de manera sana con el mundo.

RETOS

Cada profesor, cada centro escolar y cada comunidad educativa debe tener claro por qué se enseña lo que se enseña y no otra cosa. Valoramos determinado modelo de sociedad, mientras ocultamos otro, lo que condiciona a la sociedad. La pandemia, por ejemplo, ha dado protagonismo a los cuidados, pero, ¿dónde están los cuidados en la enseñanza?

Por tanto, es absolutamente necesario cambiar, **transformar los moldes**. Hay que reflexionar sobre la realidad que transmitimos mediante el currículum y el currículum oculto: el sujeto es blanco, heteronormativo, rico y varón. Hay que tomar al alumno como sujeto. El protagonismo corresponde a las personas, no a los contenidos. Hay que abrir la escuela a los intereses de cada persona. Es decir, la escuela debe abrir sus puertas y perseguir las verdaderas necesidades e

intereses de los alumnos, para así acceder a la ciencia y a la cultura.

Por otra parte, deberíamos decidir cómo queremos proyectarnos **como pueblo**, y poner los recursos necesarios para avanzar en esa dirección.

Hay que desarrollar las **capacidades sociales**. Además de los conocimientos, se deben adquirir habilidades y competencias. Hay que educar alumnos con capacidad para relacionarse, que sepan decidir y que tengan seguridad en sí mismos. Se han mencionado también los siguientes conocimientos: los idiomas y la capacidad de comunicación (euskera, castellano, lenguas extranjeras, lenguaje matemático, música, nuevas tecnologías, hablar en público, argumentar...); la naturaleza y el funcionamiento de las personas —construcción de la identidad, funcionamiento de las relaciones, empatía, comunicación asertiva y capacidad para las relaciones (psicología, antropología, historia, sociedad...); la toma de decisiones (proceso, dilemas éticos...) y el espíritu crítico para gestionar la información. El desarrollo intelectual, emocional y social también deben tratarse a ese mismo nivel. Hay que profundizar en la pedagogía de la pregunta; trabajar y fomentar los modelos pedagógicos; construir **un programa de sensibilización en torno a la tecnología**; guiar a los jóvenes en la utilización de las nuevas tecnologías y ofrecerles recursos. Asimismo, el desarrollo intelectual, emocional y social también son objetivos. ¿Cómo proteger a las familias en los procesos de digitalización?

Redes de conocimiento. No se puede aprender todo en la escuela; la enseñanza también se imparte fuera de los centros escolares, y las escuelas deben adaptarse a dicha realidad. Hay que abrir las puertas de los centros escolares.

El conocimiento surge debatiendo y colaborando. Esa idea habría que adaptarla a todos los ámbitos de los centros escolares. Los niños son de todos los profesores, no son responsabilidad exclusiva de uno solo.

Aportaciones en abierto

Conocimiento

A las carreras técnicas hay que agregarles otros conocimientos. La educación debe ofrecer formación digital y, además de las herramientas digitales, enseñar cómo usarlas con espíritu crítico. Los procedimientos de evaluación, por su parte, deben dejar de ser tan cuantitativos.

Hay que trabajar la dimensión ética del conocimiento. La ética hay que vivirla; necesita para ello un entorno adecuado, y la escuela actual no ayuda a crearlo. El modelo de macroescuela crea entornos conflictivos, no entornos en los que desarrollar la ética y el respeto mutuo. El modelo de escuelas pequeñas es diferente, y ofrece más oportunidades para profundizar en la ética.

Por otra parte, se ha hablado bastante de las maneras de fomentar el hábito de la lectura. La falta de lectura provoca problemas a la hora de desarrollar un pensamiento crítico. ¿Qué lecturas ofrecemos a los alumnos? ¿Cómo fomentar el hábito de la lectura? Hay una gran brecha entre las chicas y los chicos. Por ejemplo: ¿por qué proponer la obra *Lili* como libro de lectura en 4º de ESO si no están acostumbrados a leer?

En algunas escuelas, los alumnos y profesores de entre FP3 y FP6 dedican 20 minutos todos los días a la lectura libre. Es importante plantearse la lectura como ejercicio, como medio para fomentar el pensamiento crítico, y no como hasta ahora (leer el libro y hacer un análisis de lo leído).

El objetivo de la educación debe ser el desarrollo de las personas; por eso, en la enseñanza básica y en la obligatoria, los protagonistas deben ser los niños, los adolescentes y los jóvenes. Hay que incidir en sus capacidades, educando personas cuya base es el respeto. Por lo tanto:

- Hay que poner las relaciones sobre la mesa, y trabajar la identidad, la empatía...
- Hay que trabajar las capacidades comunicativas y las digitales.
- Hay que enseñar a los alumnos a manejar las tecnologías y a protegerse.
- Hay que proponerles dilemas éticos sobre la convivencia.
- Hay que fomentar la lectura crítica de las decisiones.
- Hay que fomentar sus ganas de saber, y desarrollar su creatividad.

Y, sobre todo, hay que mantener los contenidos conceptuales, pero analizando cuáles son los legítimos para nuestros objetivos. Muchas veces se da una gran importancia a la interiorización de determinados contenidos, aunque no vayan a utilizarlos en un futuro remoto (se citan como ejemplo la X y la Y de las matemáticas). Por eso, hay que fijar prioridades en los contenidos que se enseñan. Continuamos enseñando los mismos contenidos que hace muchos años, por lo que los profesionales de la enseñanza deben efectuar cambios profundos.

Por último, además de fijar prioridades en los contenidos, también hay que fijarlas en las necesidades de los niños/as, teniendo en cuenta el entorno en el que se encuentran. Y es que se dan cada vez más casos en los que los niños y las niñas van a la escuela sin una alimentación y una higiene adecuadas. Por eso, el sistema educativo debería responsabilizarse de preparar las condiciones para satisfacer dichas necesidades, así como de identificar otras y de adaptarse a ellas. Hay quien ha recomendado mirar a Iparralde en busca de referentes (conocimientos, oralidad, filosofía...). En cualquier caso, los participantes se han mostrado en más de una ocasión partidarios de la educación permanente y de prolongar la enseñanza más allá de la escuela.

Para trabajar los conocimientos, hay que basarse en el pensamiento crítico y aprender a cuestionárselo todo. Asimismo, hay que tener en cuenta todos los procedimientos básicos. ¿Qué gramática utilizamos? ¿Cuáles son los conocimientos universales? La educación debe tener en cuenta el momento, y repetir esta idea todos los días: «¿Qué pregunta nos haremos hoy?».

Se han mencionado las enciclopedias *Saioka*, de hace unos cuarenta años, y recordado que su base y punto de partida eran las preguntas (hoy en día, los proyectos). Debemos convencernos de que no es el profesor quien enseña, sino el alumno quien aprende. Hay que revisar los conceptos de educador y de educando.

Hay demasiadas cosas en el currículum; se debería reducir su número, hay que aprender menos cosas. El currículum debe ser un conocimiento compartido e interdisciplinar. El conocimiento debe entenderse desde una perspectiva amplia; además de los contenidos, hay que fomentar el autoconocimiento basado en la experiencia. Se deben trabajar diferentes inteligencias, y relacionar entre sí los contenidos.

Se ha dado importancia a profundizar en una perspectiva amplia del conocimiento y a enseñar a los alumnos a gestionar bien la abundante información que reciben. Se ha mencionado que, en la Sociedad de la Información, tener o no tener conocimientos es lo que provoca brechas entre la ciudadanía, y que es algo a tener en cuenta. La tecnología es una nueva columna de sustentación de la sociedad, y la educación debe alfabetizar a la ciudadanía en su uso, para poder hacer frente a la vida cotidiana: a qué edad utilizarla, cuándo, cómo, para qué...

Riesgos: Se insinúa que dando prioridad a las herramientas se deja a un lado la esencia de los temas, de los problemas. Por consiguiente, se subraya la necesidad del EQUILIBRIO:

Herramientas. Tecnología. Ciencia \leftrightarrow Valores. Ciencias Sociales.

Si la tecnología impone límites, hay que dar prioridad a los valores y a las ciencias sociales.

Sociedad

Ante los planteamientos actuales sobre el conocimiento, las familias reaccionan con miedo; por eso, hay que proponer nuevos modelos. En esta transformación, la universidad debería colaborar fomentando investigaciones, proponiendo proyectos piloto... Asimismo, habría que garantizar la implicación de la sociedad y de las familias desde un principio, es decir, desde el propio diseño, para así ahuyentar los posibles miedos y resistencias.

¿Qué tipo de sociedad queremos? ¿Qué tipo de personas queremos? Habría que aprender de las vivencias y de las experiencias y, para su desarrollo, garantizar la colaboración de la comunidad mencionada en el resto de ejes. De esta manera, se reduciría la presión que sufre la escuela.

Toda esta transformación necesita una base en la que sustentarse, y alguien deberá asumir el liderazgo. En la medida en que los niveles de responsabilidad son diferentes, cada cual deberá hacer su camino, a ser posible todos a la vez y en paralelo, para llegar todos a un modelo idéntico o unificado. Para ello, hay que crear condiciones y ofrecer recursos.

Vivir en una sociedad globalizada y superinformada supone muchos retos para la educación: «¿Por qué vamos a aprender el contenido X, si está todo en Internet?». Ante dicha situación, hay que saber identificar cuáles son los ejes de la educación, y cómo desarrollarlos.

Por otra parte, se ha mencionado que hay dos puntos de vista en relación con la educación: el de la derecha y el de la izquierda. El primero se correspondería con la perspectiva de la meritocracia, y el segundo no se alejaría demasiado de dicho punto de vista: hay cada vez más izquierdistas que creen que no hay nada que hacer con los jóvenes y que la educación no funciona con ellos. Dicho discurso perjudica gravemente a la clase trabajadora, en un momento en el que el capital está muy interesado en las escuelas, ya que los alumnos de hoy serán los trabajadores de mañana. Así pues, se está introduciendo en las escuelas un discurso según el cual las empresas se están adaptando a los nuevos perfiles laborales. Ante dicho discurso, uno de los objetivos de la educación debe ser este: que sea el alumno el que transforme a la empresa, y no la empresa la que transforme al alumno.

Consideran, por otra parte, que hay actuar **CONSCIENTEMENTE** contra la velocidad y la inmediatez. Afirman que dicha velocidad (que afecta a toda la sociedad) provoca una gran ansiedad, y que hay que enseñar a los alumnos a gestionarla. La escuela debe ser un núcleo de resistencia frente los valores neoliberales, un espacio libre donde poder reflexionar con sosiego y tranquilidad.

Se cita, por último, la importancia de la relación con la naturaleza, con la cual (y de la cual) hemos vivido los humanos; sin embargo, para las nuevas generaciones es una desconocida. Consideran un grave error la ruptura de la relación con la naturaleza.

Aquí se recoge la nube de palabras clave de este apartado:

Hezkuntza ezagutzaren gizaratean Mentimeter



A word cloud visualization centered around the theme of 'Education in the knowledge economy'. The most prominent words in the center include 'gaitasunak' (skills), 'kritikotasuna' (critical thinking), 'prestakuntza' (performance), and 'irakaskuntza' (teaching). Other visible words include 'kompetentziak' (competences), 'irakaskuntza digitala' (digital education), 'errealitate digitala' (digital reality), 'erakunde publikoak' (public institutions), and 'ezagutza' (knowledge).

3 VALORACIÓN

A continuación, se recoge la valoración de la sesión recogidas en la ficha preparada a tal efecto.

	1	2	3	4	5
Organización del foro			5	32	53
Metodología utilizada			5	27	58
Interés tema			1	15	74
Planteamiento del contenido		2	12	39	37
Ambiente				16	74

PARA MEJORAR

FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES

Diversidad de participantes
Grado de acuerdo alto
Posibilidad de reflexión conjunta
Acceso a nuevas personas
Actitud abierta
Compartir experiencias
Compromiso para mejorar todo el sistema educativo
Compartir opiniones en pequeños grupos
Dinamización muy útil
¡Enhorabuena!

➤ **DEBILIDADES**

Más gente, personas jóvenes
Poco tiempo para el debate
Falta de catering
Metodología más activa
La acústica del local, demasiado murmullo, dificultades para escuchar.
Temas más concretos, menos amplios
Explicar bien en la ronda de presentación en los grupos el puesto de trabajo o de qué institución venimos
No recoger lo que se comenta en otros grupos en el momento
Preguntas complejas, dificultades para entender el tercer eje
Quizás la información enviada no se entendía muy bien
Se echa en falta más concreción en la documentación

➤ **NOTAS Y SUJERENCIAS**

Ofrecer café
Sala pequeña, cada grupo en una habitación
Dedicar más tiempo a cada tema
Problema en la cafetería con el café

APOYO AL PROCESO

➤ **INTERÉS POR PARTICIPAR**

La mayoría manifiesta su deseo de participar

➤ **PARA AMPLIAR LA RED**

Sindicatos, alumnado, red de centros escolares, ayuntamientos, Diputaciones Forales, representantes de alumnos de la UPV/EHU, representantes de las AMPAS.

EUSKO IKASKUNTZA

➤ **IMAGEN DE EUSKO IKASKUNTZA**

En general, se ha mencionado que tiene una buena imagen, pero también que es una institución lejana.

➤ **A LA PREGUNTA DE QUERER FORMAR PARTE DE LA BASE SOCIAL**

La mayoría forman parte de la base social, son socios o socias.
Quienes no son, no contestan o contestan que no quieren ser socio o socia.
Pero contestan SI a formar parte en los proyectos.

